

そふと・ぱわあ考 国際関係現象としての国際関係研究並びに国際関係研究者 をめぐる国際文化論的考察

あらゆる観念は民主主義国ではたちまちのうちに衰えてしまう。その普及が早ければ早いほど、衰えるのも早い。

ロマン・ロラン
(新庄嘉章訳『ジャン・クリストフ』新潮社、世界文学全集25、209ページ)

- はじめに
- I ナイ内在的な概念としてのソフト・パワー
 - II ソフト・パワー概念の社会的流通
 - III 権力論の中のソフト・パワー
 - IV ソフト・パワーとしてのソフト・パワー
- おわりに

はじめに

A 目的

- (1) 「ソフト・パワー」概念の誕生・変容・流通過程の分析
- (2) 誕生・変容・流通が持つ、学術的・社会的・歴史的意義

B 分析視角

- (1) ナイ自身の言説におけるソフト・パワー概念の生成と展開
- (2) ナイ自身と関係・無関係に派生するソフト・パワー概念の流通
- (3) ソフト・パワー概念の権力論上の位置
- (4) こうした現象そのものが持つ意味

C そふと・ぱわあ考 Soft Power、ソフト・パワー……「そふと・ぱわあ？」

◎国際文化論的考察

単なる受容、応用論ではなく、異化の試み（村上泰亮+南方熊楠）
「正しい」用法・定義、イデオロギー批判ではなく、言葉の背後にある気づきへの着目

I ナイ内在的な概念としてのソフト・パワー

A フェイズ1 ソフト・パワー概念の誕生 1990-91年

(1) "The Misleading Metaphor of Decline"(1990) 初登場

◎イギリスの衰退との比論の否定、リーダーシップ発揮論の文脈、ポール・ケネディへの反論

"We can't afford it" is the typical argument in a time of budget deficits, whether it is aid to Poland, investment in education, or fighting in drugs. But if the United States were to follow policies that cut domestic consumption by the two percent of GNP by which it rose in the past decade, the richest country in the world could afford both better education at home and the international influence that comes from an effective aid and information program abroad. What is needed is increased investment in "soft power," the complex machinery of interdependence, rather than in "hard power," the expensive new weapons systems. (p.93)

◎ソフト・パワー：相互依存のメカニズム vs ハード・パワー：新しい高価な軍備

(2) "The Changing Nature of World Power"(1990)

◎議論の構成 霸權衰退論の検討>Powerとは>力の資源の移行>Soft Power

2-1 Powerとは

◎ダールの行動主義的定義&力の資源(power resources)の組み合わせ から出発

Power is the ability to achieve one's purposes or goals. The dictionary tells us that it is the ability to do things and to control others. Robert Dahl, a leading political scientist, defines power as the ability to get others to do what they otherwise would not do. But when we measure power in terms of the changed behavior of others, we have to know their preferences. ... Knowing in advance how other people or nations would behave in the absence of our efforts is often difficult. (p.178-179)

The behavioral definition of power may be useful to analysts and historians who devote considerable time to reconstructing the past, but to practical politicians and leaders it often associated with the possession of resources. These resources include population, territory, natural resources, economic size, military forces, and political stability, among others. The virtue of this definition is that it makes power appear most concrete, measurable, and predictable than does the behavioral definition. Power in this sense

means holding the high cards in the international poker game. A basic rule of poker is that if your opponent is showing cards that can beat anything you hold, fold your hand. If you know you will lose a war, you don't start it. (p.179)

2-2 力の資源の内容の移行

◎"military force and conquest"の源泉となる"geography, population, and raw materials"から"technology, education, and economic growth"、無形の側面(intangible aspects)の重要性の高まり、ただし軍事力の重要性は一掃されない

In addition, there is the consideration that is sometimes called "the second face of power." (注9) Getting other states to change might be called the directive or commanding method of exercising power. Command power can rest on inducements ("carrots") or threats ("sticks"). But there is also an indirect way to exercise power. A country may achieve the outcomes it prefers in world politics because other countries want to follow it or have agreed to a system that produces such effects. In this sense, it is just as important to set the agenda and structure the situations in world politics as it is to get others to change in particular situations. This aspect of power – that is, getting others to want what you want – might be called indirect or co-optive power behavior. It is in contrast to the active command power behavior of getting others to do what you want. (注10) Co-optive power can rest on the attraction of one's ideas or on the ability to set the political agenda in a way that shapes the preferences that others express. Parents of teenagers know that if they have structured their children's beliefs and preferences, their power will be greater and will last longer than if they have relied only on active control. Similarly, political leaders and philosophers have long understood the power that comes from setting the agenda and determining the framework of a debate. The ability to establish preferences tends to be associated with intangible power resources such as culture, ideology, and institutions. The dimension can be thought of as soft power, in contrast to the hard command power usually associated with tangible resources like military and economic strength. (注11) (p.129)

81

◎direct/command+power/behavior と indirect/co-optive+power/behavior(soft power)

◎inducements/threats と attraction, agenda setting, preference establishing

◎tangible power resources と intangible power resources

注9 バクラックとバラツツ(Ⅲで検討)

注10 ストレングのstructural powerとの異同

2-3 Soft Power

◎注1 1 soft power resources と hard power resources

"The distinction between hard and soft power resources is one of degree, both in the nature of the behavior and in the tangibility of the resources. Both types are aspects of the ability to achieve one's purposes by controlling the behavior of others. Command power – the ability to change what others *do* – can rest on coercion or inducement. Co-optive power – the ability to shape what others *want* – can rest on the attractiveness of one's culture and ideology or the ability to manipulate the

agenda of political choices in a manner that makes actors fail to express some preferences because they seem to be too unrealistic. The forms of behavior between command and co-optive power range along this continuum:

Command power	coercion	inducement	agenda-setting	attraction	Co-optive power
---------------	----------	------------	----------------	------------	-----------------

Further, soft power resources tend to be associated with co-optive power behavior, whereas hard power resources are usually associated with command behavior. But the relationship is imperfect. For example, countries may be attracted to others with command power by myths of invincibility, and command power may sometimes be used to establish institutions that later become regarded as legitimate. But the general association is strong enough to allow the useful shorthand reference to hard and soft power resources.

Nye, ibid, p. 181~82.

◎意図的な水準應着 soft co-optive power → soft power



◎芝崎修正案

	Hard power resources	Soft power resources
Direct/command behavior	coercion	agenda-setting?
Indirect/co-optive behavior	inducement?	attraction

◎本論文: *Bound to Lead*(1990)では第2章に位置、のち *Power in the Global Information Age*(2004)では5章に位置。

(3) "Soft Power"(1990)とその応答

◎議論の構成 基本的に(2)と同じ

Powerとは：ダール&モーゲンソー図式：力の分散による相対化
The Changing Face of Power: resourceとbehaviorの貼り合わせ
co-optive or soft power vs hard or command power

◎Langleyの公開書簡とナイの返事

ラングレー：データの取り方、多国籍企業の意義付け、米国内の問題、米軍への依存度の低下、文化的優位性の衰退可能性(global cultural pluralismの促進可能性)

ナイの答え 第4、第5については深く立ち入らず

◎*Bound to Lead*には未収録、*Power in the Global Information Age*(2004)では5章に位置

(4) *Bound to Lead*(1990) 『不滅の大国アメリカ』

◎soft powerはindexの項目に立たず(soft power resourcesが1力所のみ、あとはco-optive power)、(湾岸戦争を経た)ペーパーバック版(1991)の序文でも'hard and soft power resources'大団としてのアメリカの責務、に言及があるのみ。

◎"The Transformation of Power"(Ch.6)

Co-optive behavioral power – getting others to want what you want – and soft power resources – cultural attraction, ideology, and international institutions – are not new. (p. 189)

B フェイズ2 1998年ごろ IT革命への対応策

◎1993-95 クリントン政権への参加 ナイ・イニシアチブなど

(1) "Power and Interdependence in the Information Age"(1998, with Robert Keohane)

Knowledge is power, but what is power? A basic distinction can be drawn between behavioral power – the ability to obtain outcomes you want – and resource power – the possession of resources that are usually associated with the ability to reach outcomes you want. Behavioral power, in turn, can be divided into hard and soft power. Hard power is the ability to get others to do what they otherwise should not do through threats or rewards. Whether by economic carrots or military sticks, the ability to coax or coerce has long been the central element of power. As we pointed out two decades ago, the ability of the less vulnerable to manipulate or escape the constraints of an interdependent relationship at low cost is an important source of power. For example, in 1971 the United States halted the convertibility of dollars into gold and increased its influence over the international monetary system. In 1973, Arab states temporarily gained power from an oil embargo.

Soft power, on the other hand, is the ability to get desired outcomes because others want what you want. It is the ability to achieve goals through attraction rather than coercion. It is the ability to achieve goals through attraction rather than coercion. It works by convincing others to follow or getting them to agree to norms and institutions that produce the desired behavior. Soft power can rest on the appeal of one's ideas or culture or the ability to set the agenda through standards and institutions that shape the preference of others. It depends largely on the persuasiveness of the free information that an actor seeks to transmit. If a state can make its power legitimate in the eyes of others and establish international institutions that encourage others to define their interests in compatible ways, it may not need to expend as many costly traditional economic or military resources. (p.86)

◎図式の変化 powerの2分法としての behavioral power と resource power > behavioral powerの2分法としての、hard power と soft power (economic, militaryとの併置の兆し)
◎soft power 概念の簡素化、情報革命への対応 (intangibleな力の一つとして)

(2) *Understanding International Conflicts* 3rd edition (1999) 『国際紛争』

But there is also a soft and indirect way to exercise power. ... This aspect of power – that is, getting others to want what you want – might be called cooptive, or soft power behavior. (p. 35)

◎ Ch.7 : "Interdependence and Power" (2nd edition, 1997)が3rd editionでは"Interdependence, Globalization, and the Information Age"に改題増補

One implication of the abundance of free information sources, and the role of credibility, is that soft power is likely to become less a function simply of material resources than in the past. (p.201)

Finally, soft power is becoming more important in relation to hard power than it was in the past as credibility becomes a key power resource both for governments and NGOs. (p. 204)

◎原型の残滓と定式化の進行+「信頼性」の重要性

C フェイズ3 9. 11以降 単独行動主義批判とソフト・パワー

(1) *The Paradox of American Power*(2002) 『アメリカへの警告』

◎1998年型+単独行動主義偏重批判（ソフト・パワー利用推奨と衰退懸念）
◎2-2注10直後の部分の微妙な言い換え：Co-optive PowerをSoft Powerに
◎グラムシを引き合いに出す

(親子論のあとで) Similarly, political leaders and thinkers such as Antonio Gramsci have long understood the power that comes from setting the agenda and determining the framework of a debate. The ability to establish preferences tends to be associated with intangible power resources such as an attractive culture, ideology, and institutions. If I can get you to want to do what I want, then I do not have to force you to do what you do not want to do. If the United States represents values that others want to follow, it will cost us less to lead. Soft power is not merely the same as influence, though it is one source of influence. Soft power is also more than persuasion or the ability to move people by argument. It is the ability to entice and attract. And attraction often leads to acquiescence or imitation. (p.9)

◎原点の維持 注31 基本的に2-3の注11と同じ、ただし「図」は削除

(2) 膨大な言論活動（雑誌・新聞記事執筆、朝食会、講演会の数々）

"The Information Revolution and American Soft Power"(2002), "The Velvet Hegemon"(2003), "U.S. Power and Strategy After Iraq"(2003)

◎ソフト・パワーの源流 普仏戦争敗北後のフランス アリアンス・フランセーズ(1883)

◎ソフト・パワーとハード・パワーのバランス

D フェイズ4 イラク戦争以降 対テロリズム論・パブリック・ディプロマシー論

◎Soft Power(2004) 『ソフト・パワー』

Power:ようやく図が本文中に これは「精緻」化か? (別紙参照)

Three Types of Power Military, Economic, Soft の三分法 (情報革命論的文脈)

(グラムシはやめて) E. H. Carr の援用、ヒトラー、スターリンまで登場

Soft power is an important reality. Even the great British realist E. H. Carr, writing in 1939, described international power in three categories: military, economic, and power over opinion. Those who deny the importance of soft power are like people who do not understand the power of seduction. (p.8)

アメリカ外交の4つの伝統（ミード）：ハミルトン（リアリスト）、ジャクソン（ポピュリスト）、ジェファソン（shining beacon としての民主主義の模範）、ウィルソン（理想主義的世界民主化実現）

◎スマート・パワー論：ハードとソフトを使いこなす。

It's time for us to draw upon and combine our traditions in a different way. We need more Jefferson and less Jackson. Our Wilsonians are correct about the importance of the democratic transformation of world politics over the long term, but they need to temper their impatience with a good mixture of Hamiltonian realism. In short, America's success

will depend upon our developing a deeper balance of hard and soft power in our foreign policy. That will be smart power. We have done it before; we can do it again.(p.147)

◎ソフト・パワーの内実の変化

パブリック・ディプロマシー論的色彩 文化交流、国際協力

ソフト・パワー衰退批判論："The Decline of America's Soft Power"(2004) (別紙)

◎多様なメディアでの発言 繼続

◎小説(The Power Game)(2004)：内容は1999年の日本語版とほぼ同じ・ブログ（2005年5月より月1回程度更新。10本ほど投稿。ヨーロッパのソフト・パワー論など）など

II ソフト・パワー概念の社会的流通

A ソフトなパワー、ソフトのパワー

おもちゃ、テニスラケット、小説、絵画 国家、企業からNGOまで

B 様々な理解・解釈

ラムズフェルド ("I don't know what it means."と発言)、パウエル (マーシャル・プランはソフト・パワーだった)、呂秀蓮 (台湾副総統、「柔性権力」の持ち主・推進者)、NATO、米軍、カナダ軍、日本 (ソフト・パワー指數、エンパワーメント、国家の再生、竹中平蔵、電通総研・・・)、ブランド国家論(Gross National Cool、コンテンツ産業など)

C ソフト・パワーへの批判

曖昧さ (Ferguson)、ペル(Amir Tahil)か cultural dominance か

◎ソフト・パワー（非軍事力すべてが恣意的に選択される）が重要であり、それを持つ・使う・育てるべきである（あるいはそれらに対する反文化帝国主義的反論・・・）の域を出ない議論や援用

◎自分に引きつけた解釈合戦、ソフト・パワーのソフト・イメージの有効利用

◎ナイ自身の可変的な定式化・用法

◎現代世界における、ある「気づき」を表現する格好の手段

III 権力論の中のソフト・パワー

A 自己申告上の起源 バクラックとバラツの Two Faces of Power 論

(1) "The Two Faces of Power"(1962)：課題設定権力

(2) "Decisions and Nondecisions"(1963)：非決定権力（決定回避権力）

◎争点化そのものの回避・握りつぶし 公害問題など

cf. power of example という考え方との関連性 「フェデラリスト」由来？

ケナン的な、法律・道徳家のアプローチの系譜の延長線上、という解釈の可能性。

B 権力論の系譜

◎ルークス（1974/95）、杉田（2000）の整理

第一次元的権力觀 ダール的定義 主体の意図の明確性、観察可能

第二次元的権力觀 バクラック＆バラツツ 決定回避権力 主体の意図の明確性

第三次元的権力觀 ルークス 紛争を消失させる権力 片方の意図の明確性

◎杉田：第1から第3：主体間関係としての権力觀と主権論 主体間関係に還元されないような権力の存在→フーコー以降

C 近年の権力論

◎フーコー 主体・客体としての人間 規律的権力、生一権力(bio-pourvoir)

『法律的権利によってではなく技術によって、法によってではなく標準化によって、刑罰によってではなく統制によって作動し、国家とその機関を越えてしまうレベルと形態において行使されるような権力の新しい仕組み』（『性的歴史第1巻 知への意志』116ページ）

◎ネグリ・ハート <帝国>の主権 中心のないネットワーク 管理、統制、規制 生権力(biopower)論（生政治的生産：支配と抵抗の交錯点）

◎<帝国>におけるバイオパワーと「帝国」におけるソフト・パワー

魅了することの両義性（支配と従属（と抵抗）の交錯点）

オーウェル的な権力イメージとの関係

◎<帝国>の3層構造と「三次元のチェス・ゲーム」

君主政・貴族政・民主政 と 軍事（一極）・経済（三極）・トランサンショナル
世界の分類と力の分類 トランサンショナル と ソフト・パワー？

D 国際関係論の議論

◎主権とソフト・パワー クラズナー 国内主権、相互依存主権、国際法上の主権、ウエストファリア主権 相互依存主権と帝国的主権の関わり

cf. 近年のパワー論 バーネット&デュバル

分類の基準（1）関係の特定性(direct/diffuse)（2）行使される道筋(interactions of specific actors/social relations of constitution)

	Direct	Diffuse
Interactions of specific actors	Compulsory	Institutional
Social relations of constitution	Structural	Productive

◎国際文化交流論とソフト・パワー 非意図的な交流と意図的な交流 効果の測定
cf. Velvet Hegemon論と「ビロードの手袋」論（箕輪三郎：戦前・戦中に、国際文化事業・対外文化事業・大東亜文化事業を論じた文化外交官の戦後の回想）

「文化的興隆は人類の共同生活を織りなす核である。古来、異民族の間の接触往来に文化のともなわないことはなく・・・それによって、各民族の政治・経済・文化は刺激を受けるとともに、普遍的精神と国際主義が涵養された。しかし、近世欧洲におこった国家主義がさかんとなるにつれて、文化はそれ自身の価値と使命をわすれて、絶対主義の国家権力に奉仕させられ、利用せられたことしかなかった。対外的な政策として取り上げられた文化は、権力外交の飾りとされ、戦争に前駆し侵略を美化する役目を課せられたことがしばしばであった。いわば、文化は鉄拳にかぶせられたビロードの手袋として利用されたのであった」（『ユネスコの解説』時事通信社、1948年）

IV ソフト・パワーとしてのソフト・パワー

A まとめ

（1）ナイ自身の用法における特徴と変容

特徴：co-optive behavior(power)&soft power resources→soft co-optive power→soft powerへ

behavior論とresource論の水準転換、理論的可能性のショートカット

変容：反・霸権衰退論→情報革命論→反・単独行動主義論→テロリズム減殺・パブリック・ディプロマシー論

（2）ナイから派生した数々の解釈が流通 ある「気づき」の表現媒体？

（3）決定回避権力、生一権力、バイオパワーなどとの関係

B こうした流通について

◎国際関係について論じ、語ることそれ自体が研究対象となりうる、なるべきである、ということ（広義の国際文化論）

（1）学問と現実の関係として

◎初瀬（2003） 「人間の安全保障」と「人間の安全」

政策用語対学術用語、「目晦ませ」論

学問の役割 「目晦ませ」を外し、取り持つこと、学術用語化する場合のバイアスの除去と自覚

◎現実と政策を行き来するナイ 1998年のインタビュー（ビデオでも視聴可）、自己認識

(Interviewer) Is there a dichotomy between your theoretical work and your policy work? What I have in mind here is in Power and Interdependence. This was a real effort to see how the "realist" model of international relations helped us to understand and explain what was actually happening as we got increasing interdependence. Is the modality in this theoretical work different than that in the body of policy work which you've done?

(Nye) It's interesting. When I first went into government in the seventies, it was a little like being thrown into a swimming pool and told to swim. It's a totally different world, government, from academics. In academic life, there's no premium on time, the premium is on getting it just right. In government, if you haven't got the right answer by four o'clock this afternoon when the president meets with the prime minister, that perfect paper you get in a little bit late is an "F." And similarly, academic colleagues would send me papers they'd written saying, "Here's the answer to the proliferation problem." And they'd be thirty to forty pages with footnotes. They didn't realize that I was getting to the office at 7:00 a.m., having to read the overnight intelligence briefing of the daily press; a couple of memos for testimony on the Hill later in the day; and meet with the Secretary of State at 7:30. The idea that I would have time to read a thirty page paper — I used to write them, and I found that I couldn't read them. So there's a totally different world between high-level policy positions and academic thinking. And my problem is that I like both. I like action but I also like the chance to be reflective. And so I've sort of been torn back and forth between the two. But certainly what is true is that when you're in a policy position you wind up using up the intellectual capital that you've accumulated when you were outside. And it's outside that you are able to rebuild or build up your intellectual capital.

(2) 国境（分野）を越える社会的な流通として

- ◎平野（2000）文化触变論と国際文化論
- ◎丸山・加藤（1998）、山室信一（2001）翻訳と思想連鎖論
- ◎Tomlinson(1991)(1999)、ヘルド（2002）

グローバリゼーションと文化における 受容の能動性と受動性論

- ◎意味に飢える社会、世界コミュニケーション ポルツ（1998、2002）

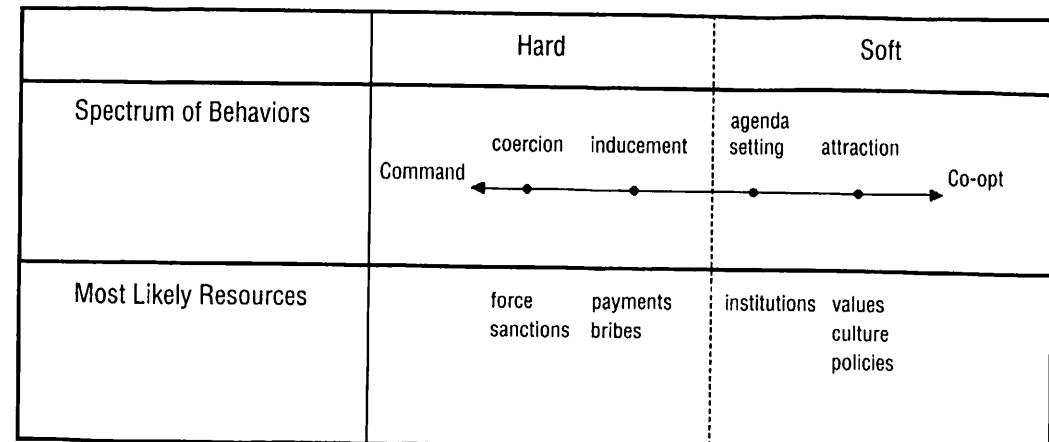
C ソフト・パワーという言葉が「ソフト・パワー」を持ってきた理由

- ◎ソフト・パワーとしてのアメリカンIR、ジョセフ・ナイ

◎ソフト・パワー概念の功罪

- ネグリ&ハートはナイをアメリカ「帝国」のGeheimratに任命するか？
共通の議論の場の提供：「文明の衝突」（ハンチントン）「ビーナス&マース」（ケーガン）以来のヒット概念
→ナイの定式化を越えたレベルで、誰もが「何か」を表現したいという世界的な願望の存在

- ◎何かを「ソフト」に表現し、主張し、行使し、解決し、実現したいということ
- ◎ソフト・パワーと「幼児図式」 否応なしに惹かれざるを得ないような何か、に対する志向や感覚
◎この世界全体に起きている「何か」を映し出す鏡として
◎「10年後には死語になっているかもしれない」（初瀬）は当てはまるか？



Power

ナイの到達点 Nye, Soft Power, T P
R 31

	Behaviors	Primary Currencies	Government Policies
Military Power	coercion deterrence protection	threats force	coercive diplomacy war alliance
Economic Power	inducement coercion	payments sanctions	aid bribes sanctions
Soft Power	attraction agenda setting	values culture policies institutions	public diplomacy bilateral and multilateral diplomacy

参考文献

はじめに

村上泰亮「あふたあ・へげもにい 日米経済摩擦への対応策」『村上泰亮著作集』第8巻、1998年、中央公論社、539-574ページ（初出は1985年）。
南方熊楠『十二支考』東洋文庫、1972-73年（岩波文庫版もあり）。

I ナイ内在的な概念としてのソフト・パワー

Joseph S. Nye Jr., "The Misleading Metaphor of Decline", *The Atlantic Monthly* (March 1990), p. 86-94.
Joseph S. Nye Jr., "The Changing Nature of World Power", *Political Science Quarterly* 105 (Summer 1990), p. 177-192. (後に *Bound to Lead*, および *Power in the Global Information Age* に採録)
Joseph S. Nye Jr., "Soft Power", *Foreign Policy* 80 (Fall 1990), pp. 153-171. (後に *Bound to Lead*, および *Power in the Global Information Age* に採録)
Joseph S. Nye Jr., *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power*, Basic Books, 1990 (久保伸太郎訳『不滅の大國アメリカ』読売新聞社、1990年)。
Winston E. Langle, "Letters", *Foreign Policy* 82 (Spring 1991), pp. 178-179.
Joseph S. Nye Jr., "Reply", *Foreign Policy* 82 (Spring 1991), p. 180.
Joseph S. Nye Jr., Understanding International Conflicts, 1993, 97, 99, 2003, 2005 (田中明彦・村田晃嗣訳『国際紛争』有斐閣（第3版、4版、5版の訳あり）)。
Robert O. Keohane and Joseph S. Nye, Jr., "Power and Interdependence in the Information Age", *Foreign Affairs* 77-5 (September/October 1998), pp. 81-94.
ジョセフ・S・ナイ、伊藤延司訳『ダーティー・ハンズ』都市出版、1999年（*The Power Game* とほぼ同内容）。
Joseph S. Nye Jr., *The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone*, Oxford University Press, 2002 (山岡洋一訳『アメリカへの警告 21世紀国際政治のパワー・ゲーム』)。
Joseph S. Nye Jr., "The Velvet Hegemon", *Foreign Policy* (May 2003).
Joseph S. Nye Jr., "U.S. Power and Strategy After Iraq", *Foreign Affairs* (July/August 2003).
Joseph S. Nye Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, Public Affairs, 2004 (山岡洋一訳『ソフト・パワー 21世紀国際政治を制する見える力』日本経済新聞社、2004年)。
Joseph S. Nye Jr., *Power in the Global Information Age: From Realism to Globalization*, Routledge, 2004.
Joseph S. Nye Jr., "The Decline of America's Soft Power: Why Washington Should Worry", *Foreign Affairs*, May/June 2004, pp. 16-20.
Joseph S. Nye Jr., *The Power Game: A Washington Novel*, Public Affairs, 2004.
ナイのBlog <http://www.huffingtonpost.com/joseph-nye/>

II ソフト・パワーの社会的流通

おもちゃ Erl Preschool
<http://shopstore.yahoo.com/discounttoys/e/34423.htm>
テニスラケット Babolat
<http://www.edgeuk.net/store/product.asp?shelfid=63&spc=RTRABSOFTPOWER>
www.babolat.com/
小説 Matt Segur 2002
http://www.amazon.com/exec/obidos/tg/detail/-/0971825203/qid=1074114852/sr=1-1/ref=sr_1_1/102-5319140-3116925?v=glance&s=books
ビジネス本 Ida Greene, 竹中平蔵
<http://www.authorsden.com/visit/viewwork.asp?AuthorID=5938>

http://www.amazon.co.jp/exec/obidos/ASIN/4569609155/qid=1074117344/sr=1-8/ref=sr_1_10_8/240-0680003-5213123
<http://bookweb.kinkunyu.co.jp/htm/4408321222.htm>
絵画 Ernie Barnes
<http://www.walls-of-color.com/Content/htm/BarnesSoft.htm>
<http://www.emriebarnes.com/>
音楽 Jesse White
http://jessewhitecreations.com/jwc/html/soft_power.html
企業 韓国、スウェーデン、日本（優しさ、心）
<http://www.soft-power.com/>
<http://www.softpower.se/>
<http://www.softpowerjp/index.html>
<http://www.soft-power.co.jp/>
<http://www.soft-power.co.jp/>
NGO ウガンダ、国際倫理・政治・科学協議会？
<http://www.softpowereducation.com/>
<http://www.un.org/Pubs/chronicle/2003/issue1/0103p74.html>
コリン・パウエル マーシャル・プラン？
<http://www.cbsnews.com/stories/2003/01/26/opinion/diplomatic/main538320.shtml>
呂秀蓮（台湾副總統） 柔性権力 軟性権力 軟弱力、柔軟力、軟実 軟権...
<http://www.ettaiwannews.com/Focus/2001/12/08/1007796500.htm>
<http://www.roc-taiwan.org/jp/news/week/1974/112.htm>
<http://www.roc-taiwan.org/jp/news/weeknews164.htm>
<http://www.roc-taiwan.org/jp/news/weeknews287.htm>
ジョージ・ソロス
http://sonosny.org/gsbio/financial_times_052403.htm
NATO 2002
moral appeals humanitarian assistance economic re-construction...
<http://www.nato.int/docu/speech/2002/s020517.htm>
アメリカ統合幕僚学校のテキスト The Hard Reality of Soft Power information operation
the use of media as a tools of an information campaign=soft power
<http://www.ifscndu.edu/>
http://www.ifscndu.edu/schools_programs/jcws/w/o/textbook.pdf
Canadian Military Journal 2000 議論が混乱、軍事力もソフト・パワーたり得るか HARD POWER, SOFT POWER RECONSIDERED by Dr. Brooke A. Smith-Windsor
http://www.journalforces.gc.ca/engraph/vol1/no3/pdf/50-56_e.pdf
日本
外交ツール、自治体再生
http://www.jiminip.jp/min/daily/03_06/19/150619d.htm
文化交流
http://www.jpfc.go.jp/j/others_j/kkk/index.html
経済協力？
<http://www.yarozubin.com/0212/021216.htm>
Gross National Cool
http://www.monuberic.jp/research/2_nlec/020703sugiyama/hombun.html
知、美、しなやかな強さ？
<http://www.osohiguma.com/syounan/non-031208-q.html>
韓流に追い越されたか？
http://www.sankei.co.jp/mov/db/2000b/0301backup_dm.htm

ある国会議員の主張
http://www.yamabikonetgrp/KOKKAI/2003/_0626/0626.html
ある換言 長期ビジョンに基づく戦略や企業コンセプトの構築力
<http://www.csconsult.co.jp/teigen/9807.html>
公明党
<http://www.komei.or.jp/policy/detail/5-1.htm>
池田大作氏
http://www.sokagakkai.or.jp/peice/teigen/lecture/lecture03_a.html
ソフト・パワーとしての沖縄
<http://www5b.biglobe.ne.jp/~WHYOU/initio-m.htm>
自治体とソフト・パワー
<http://www.pref.ac.jp/10400/neicaita/ad37/aiciban.html>
<http://www.city.adachi.tokyo.ac.jp/oio/html/report/study/2000sugimoto.html>
<http://www.pref.okayama.jp/sokyoku/gikai/gikai21.htm>
<http://www.pref.okayama.jp/kikaku/kikaku/main.html/02fukushi/04.htm>
<http://www.okanochi.co.jp/contents/post/2002toku/chj01.htm>
ソフト・パワー指数? 日本は6位
<http://www.jdp.go.jp/j/others/j/kkk/index.html>
http://www5.cango.jp/seikatsu/mirai_seikatsu/020528/0528handout-08-2.pdf
Gross National Cool Brand State
http://www.foreignpolicy.com/issue_mayjune_2002/mcgray.html
<http://www.foreignaffairs.org/20010901facomment5564/peter-van-ham/the-rise-of-the-brand-state.html>
Perils of 'Soft Power'
<http://www.nypost.com/postopinion/opedcolumnists/12817.htm>
Hard Truth about Soft Power
<http://www.apa.org.au/webboard/items/00536.shtml>
ニール・ファーガソン
http://www.findarticles.com/cf_0/m1181/2003_janFeb/96380054/print.html
ナイ
Propaganda isn't the way 2003/01
http://www.ksg.harvard.edu/news/opeds/2003/nye_soft_power.htm_011003.htm
Honey of Soft Power will catch more flies
http://www.ksg.harvard.edu/news/opeds/2003/nye_honey.htm_021803.htm
軍関係メディア
http://www.dcmilitary.com/army/stripe/8_39/commentary/25567-1.htm

III 権力論の中のソフト・パワー

Peter Bachrach and Morton Baratz, 'The Two Faces of Power', *American Political Science Review* 56-4(1962), pp.947-952.
Peter Bachrach and Morton Baratz, 'Decisions and Nondecisions: An Analytical Framework', *American Political Science Review* 57-3(1963), pp.947-952.
Geoffrey Debarra, 'Nondecisions and Power: The Two Faces of Bachrach and Baratz', *American Political Science Review* 69-3(1975), pp.889-899.
杉田教『権力』岩波書店、2000年。
S・ルーカス、中島吉弘訳『現代権力論批判』未来社、1995年。
M・フーコー、渡邊守重訳『性の歴史I 知への意志』新潮社、1985年。
A・ネグリ、M・ハート、水島一憲ほか訳『帝国』以文社、2003年。
ネグリ、ハート『マルチチュード』NHKブックス、2005年。
芝崎厚士「国際関係研究における「帝国」と<帝国>」山下範久編『帝国論』講談社選書メチエ351、2

006年。
Stephen Krasner, *Sovereignty: An Organized Hypocrisy*, Princeton University Press, 1999.
Michael Barnett and Raymond Duvall, 'Power in International Politics', *International Organization* 59(Winter 2005), pp.39-75.
箕輪三郎「ユネスコの解説」時事通信社、1948年。

IV ソフト・パワーとしてのソフト・パワー

初瀬龍平「人間の安全保障」論の方向性『京都女子大学現代社会研究』第4・5号(2003年)、81-95ページ。
<http://globetrotterberkeley.edu/conversations/Nye/nye-con01.html>
平野健一郎『国際文化論』東京大学出版会、2000年。
山室信一『思想課題としてのアジア』岩波書店、2001年。
John Tomlinson, *Globalization and Culture*, Polity Press, 1999 (片岡信訳『グローバリゼーション』青土社、2000年)。
John Tomlinson, *Cultural Imperialism*, Johns Hopkins University Press, 1993 (片岡信訳『文化帝国主義』青土社、1997年)。
ヒュー・マッカイ「文化のグローバル化」デヴィッド・ヘルド編、中谷義和監訳『グローバル化とは何か』法律文化社、2002年、第2章。
ノルベルト・ボルツ、村上淳一訳『意味に飢える社会』東京大学出版会、1998年。
ノルベルト・ボルツ、村上淳一訳『世界コミュニケーション』東京大学出版会、2002年。

の余地 国内陣向

的義務 (obligation *erga omnes partes*) と、国際社会全体に対する対世的義務 (obligation *erga omnes*) に分けられる。特別対世的義務のなかには、サブセットとして相互依存的義務 (interdependent obligations、軍縮関連条約など) と一体的義務 (integral obligations、人権諸条約など) が存在する。対世的義務としては強行規範が含められ、かつすべての対世的義務は一体的義務でもあるとされ、
（二）
一番目の表では、前述の義務の類型化に関する法的帰結が、ウイーン条約法条約と国家責任条約草案の関連規定によって整理されている。
統いて、WTO協定の義務の性質が、前述の類型化に基づいて検討される。検討の前提として、個々の義務の検討が必要であること、一般法であるところのウイーン条約法条約と国家責任条約草案は特別法としてのWTO条約によって逸脱された可能性があること、条約義務は基本的に二辺的性質を有するものであるこ

と思われる。また、義務の客觀化やレジーム論についても併せて考慮する必要性があるのではないか。さらには論據となる一般的法と特別法の関係および後方優位の原則についても、ILCでの検討が始まっていることも考慮しつつ、その検討を要すると思われる。しかしながら、現在の多様化する国際法秩序におけるWHO体制の理解について新しい視点から関心を喚起させる論文であることは間違いない。

タイトルの今回のナイ（ハーバード大学教授）の「*ソフツウェア*（Soft Power: The Means to Success in World Politics, Public Affairs, 2004）」が、なぜかやがて流通するようになったソフト・パワー論の最新版の一つである。

ナイはまず、「アメリカの政策の正当性やその背景にある価値によって他者を魅了する能力」「強制や懲罰以外の手段によつて目的を達成するアメリカの能力」としてのソフト・パワーが現在衰退していることを世羅してゐるところを世羅してゐる。

調査の結果などで示して、ラムズフェルド

国防長官に代表されるように政府はその力を軽視しているが、冷戦期においてソフト・パワーがハード・パワーとともに重要な役割を果たしたことなどを指摘

「コーエ研究会」

近藤重紀 梅子

ブッシュ米政権の国防見直し」（N.P.R.）を議論する方針を打ち見るうえで重

と、が指摘される。次に、WTO協定上の各種の義務の目的、起源、異質性、および違反に対する措置とくに関税譲許の停止などを検討した結果、WTO協定上の義務によつて志向されている利益は二辺的関係に帰される領域を超越するものではない、と結論づける。

しかしながらこの結論について、經濟的相互依存、近年のWTO協定上の義務の規制的性質等を理由に、少なくともいくつかの義務は集合的義務としてとらえられるのではないか、といった反論が可能であろう。筆者はこれらの予想される反論に対し、個々の国家の法的権利と経済的利益に対する影響を混同することを戒めると同時に、規制的性質をもつ義務の違反についても第三国としての他の加盟国の権利に対する影響は必然的でない、と主張する。

最後に、ほとんどのWTO協定上の義務は二辺的な性質であるという前提から導かれる法的帰結が示される。まず、WTO体制内においては、WTO義務違反

現在のテロとの戦いにおいて国際協調は必須であるが、他国の協力を得るにはアメリカが他国を惹きつける力が欠かせない。ソフト・パワーは「アメリカが求めている結果を勝ち取るための手段」なのであって、それに注意を払わなければアメリカの孤立は避けられない。現在のイスラム・テロリストとの戦いは文明の衝突ではなく、イスラム文明内部の稳健派と過激化の対立が根底にあり、アメリカと同盟国は稳健派の支持を得るようばかりと考へられる諸論点について分析を試みた。

(A5判・並製・一一〇ページ)

に対して、二邊的関係にある当事国のみが責任を追求する当事者適格を有し、違反に対する対応としてWTO協定義務の停止が認められることが確認される。次に、WTO体制外においては、二邊的関係にある当事国は、義務の変更もしくは修正を行なう契約的自由が許されるとする。第三国とのWTO協定上の権利義務關係に影響を与えない限りにおいて、当事国は後法であるところの他の条約義務を優先させることができ、またWTO協定上の対抗措置を非WTO義務の遵守のために発動させることも可能だとする。この帰結は、WTO体制を強化しつつ正当性を付与することに貢献し、一五〇近いWTO加盟国の多様な意思を尊重するに十分な柔軟性を与えるものだと主張する。

大胆とも言える結論とともにその論証については、ウイーン条約法条約と国家責任条約草案の平面的取り扱いや、一般法としての国家責任法として国家責任条約草案のみの検討にどまっているな

ブリック・タイプロマシー (public diplomacy)、以下 P.D. かつての訳語「広報外交」では意味が狭く、「公的組織による国際文化交流の実施、支援、促進」を指す」を英仏に負けずに促進しなければならない。

アメリカは冷戦後、P.D.関連の予算や

人員を大幅にカットした。米広報文化交流局 (U.S.I.A.) の予算は一九八九—九年で一〇%減、世界最大のイスラム国家であるインドネシアの人員は半減した。U.S.I.A.の人員は国務省に統合廃止された一九九九年には六〇年代の半数ほど六七一五人にまで落ちた。冷戦期にはソ連の半分と東欧の七〇—八〇%の人口をカバーしていたラジオ放送も、アラブ圏に対しても現時点ではわずか人口の二%にすぎない。学術、文化交流の人数は九五年の四万五〇〇〇人から二〇〇一年には二万九〇〇〇人へと下落した。冷戦期の政策ツールとして利用されていたソフト・パワーは冷戦後に役割を終えたとみなされ、規模が縮小されていったのである。

わなければならぬ。その意味では最初の一歩として国内の意識変革が必要なのであり、ソフト・パワーを発揮することがハード・パワー行使することよりもはるかに非・単独行動主義的であることを悟り、他者の声に聞く耳をもつことを学ばなければならないのである。

ソフト・パワー論は一九九〇年代初頭に、アメリカの力の衰退説に反論する論拠として提示され、九〇年代後半には情報革命の国際政治へのインパクトの論拠として提示された。その都度微妙に定義や力点や表現が異なり、それらの意味が複雑で、曖昧なものであり、そうした定義は單著でも引き継がれている (この議論の詳細は <http://www.kiss.c.u-tokyo.ac.jp/research/icppjs.html> の著者レジメ参照)。

である。

九・一米同時多発テロ以後、P.D.の重要性が再び見直され、ラジオ・サワー、アル・ハラームなどのアラブ向け放送の開始、ホワイト・ハウス内へのグローバル・コミュニケーション局の設置などが行なわれた。アラブ世界では近代化への恐れやアメリカの中東政策への抵抗から、アメリカ文化の堕落面を強調するような報道や教育が行なわれる場合があり、こうしたことにも反論していくべきである。民主主義は力によつては根付かないのであつて、アラブの穆斯林派を過激な方向から引き離すよう努力を行なわなければならない。バーレーン、オマーン、クウェート、モロッコなど比較的近代化や民主化に成功しつつある国は、日本や韓国がそうであったように伝統的価値観と自由民主主義が調和しうることの証左となるはずである。

アラブ・ムスリム世界に対するP.D.に関する諸問委員会が二〇〇三年に報告しているように、アメリカは毎年わずか

一・五億ドルしかアラブ世界向けのP.D.に予算を割いていない。予算の拡大は必須であるが、P.D.をより効果的に実施するには、①短期的には現在起きている出来事を素早く伝える、②中期的にはアメリカが民主的な国家であるという「ブランド」を確立するために、アメリカの政策をよりよく説明するような主題を設定する、③長期的には文化、教育交流を推進して、中東諸国により豊かで開かれた市民社会を生み出していく、といった課題がある。アメリカの対外関係予算のなかでP.D.関連が占める割合は一〇億ドル、全体のわずか四%にすぎない。それは諜報活動予算の三%、軍事予算の〇・二五%程度なのである。

もちろん、単なる予算増だけではなく、さまざまなP.D.政策間の調整と組み合わせによって効果を上げるべきで、またホワイト・ハウスの制度的な支援も必須である。アメリカ人は文化の差異にもつと敏感でなければならないし、世界の人々に映る自己のイメージにもつと注意を払

本論文の文脈は軍事偏重の単独行動主義批判であるが、ナイのこの議論は実は、文化交流研究者にとってはおなじみの、これまで数十年にわたって先進諸国の文化交流、国際交流、文化外交政策担当者や推進者たちが時と所を変えて力説、主張してきた、相互理解の重要性、予算の拡大、制度の確立、政策調整、中長期的な視野の必要性の議論と、表面的な内容はまったく変わらないものであることに驚かされる。アメリカの著名な国際政治学者で国際文化交流に関してこれだけ明示的に議論を行なったのは (反・文化交流論) いう意味でのハンチントンを除けば、恐らく初めてのことなのではないかと思われる。

しかしナイのソフト・パワー論には、上述の概念、定義、用法の曖昧さ以外にも、国際文化交流研究者が諸手をあげて賛成しかねる点が多く含まれており、最後にそのうちの一点のみ指摘して筆を擱かたい。

「アメリカへの警告」や以後の他の工

ツセイを読むとわかるように、ナイは決して単独行動主義を全否定しておらず、またハード・パワーを全否定してもない。良い単独行動主義や、時宜に適した多国間主義を正しく選び組み合わせることや、ソフト・パワーとハード・パワーを上手に組み合わせて、状況に応じて適切に両者を使用することを主張しているのである。つまり、もし「帝国」を古代ローマ的な意義にさかのぼって、軍事、経済、政治に加えて、文化的・イデオロギー的な権力や権威を兼ね備えたものであると定義するならば、こうしたナイのソフト・パワー論はアメリカ「帝国」論へと逆用されかねない危うさをももつてゐるのである。

ナイの比較的実体的なソフト・パワーと、ハート&ネグリが念頭に置く、フーコーを発展的に継承するポストモダン主義とも称される帝国的権力との関係とも併せて、この点はより深く追求されなければならないであろう。(芝崎厚士)